

København 30.12.1994

Til  
Dansk Psykolog Forening  
Bjerregaards Sidevej 4  
2500 Valby

Att: Bestyrelsen

**Vedr. autorisation.**

Jeg fremsender hermed kopi af min skrivelse til Psykolognævnet vedr. min autorisationsansøgning fra 1.maj 1993. Og jeg må anmode om en udtalelse, idet Autorisationsnævnet - som problemet også er relateret til - idag er nedlagt.

Med venlig hilsen  
*Kalle Birck-Madsen*  
Cand.psych. Kalle Birck-Madsen  
Bragesgade 18, I th  
2200 København N  
31-81.37.88





Cand.psych. Kalle Birch-Madsen  
Bragesgade 18, 1.th.  
2200 København N

Den 11-01-1995

Kære Kalle Birch-Madsen!

Tak for din redegørelse om din sag med Foreningens autorisationsnævn. Som du skriver blev Autorisationsnævnet nedlagt på Generalforsamlingen i 1994, fordi psykologloven var trådt i kraft og erstattede Foreningens autorisationsgodkendelse.

Psykolognævnet, der nu forestår autorisationerne af psykologer, er en offentlig institution, som fungerer uafhængigt af Dansk Psykolog Forening. Foreningen kan derfor heller ikke påvirke nævnets afgørelser. Det har derfor heller ingen betydning for din autorisation,

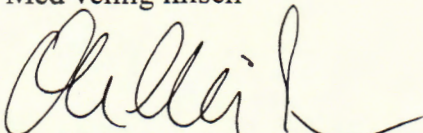
- hverken hvad Foreningens nedlagte Autorisationsnævn har ment om din ansøgning eller
- hvad Foreningens betyrelse mener i dag.

Jeg vil derfor anbefale, at du blot søger om autorisation hos Psykolognævnet ligesom alle andre psykologer.

Jeg tilbagesender derfor dine papirer.

Har du nogen spørgsmål, er du meget velkommen til at ringe.

Med venlig hilsen



Ole Münster



København 30.12.1994

Til  
Psykolognævnet  
Socialministeriet  
Slotsholmsgade 6  
1216 København K.

Att: Sekretariatet.

### Vedr. autorisation.

Jeg fremsender hermed yderligere kommentarer til min autorisationsansøgning, oprindeligt indsendt d. 1. maj 1993 til Autorisationsnævnet i PsykologForeningen; og hvor der blev svaret herpå d. 19. maj 1993 v/ Kuno Sørensen.

At mine kommentarer først kommer så sent omhandler flere forhold, men især at jeg først nu er på højde med den stedmoderlige - og for mig at se ufaglige - behandling, som min autorisationsansøgning syntes at være løbet ind i. Det omhandler endvidere en tilsyneladende sammenblanding af faglige og fagforeningsmæssige interesser fra PsykologForeningens Autorisationsnævn, på førstes bekostning. Der er argumenteret nærmere for dette i det vedlagte papir "Vedr. autorisation: Dokumentation af en praksis II" af 30.12.1994.

Jeg synes i første omgang, at det problem, der er rejst, er et anliggende mellem Autorisationsnævnet i PsykologForeningen og undertegnede. Men da Autorisationsnævnet er nedlagt, så vælger jeg at fremsende mine kommentarer til Psykolognævnet, samtidig med at jeg fremsender denne henvendelse til PsykologForeningens bestyrelse, med anmodning om en udtalelse.

Med venlig hilsen  
*Kalle Birck-Madsen*  
Cand.psych. Kalle Birck-Madsen  
Bragesgade 18, I th  
2200 København N  
31-81.37.88



# Socialministeriet

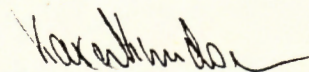
Kalle Birck-Madsen  
Bragesgade 18, 1. th  
2200 København N

20. januar 1995  
PSYKOLOGNÆVNET  
J.nr.: 35141-1970  
kkn

Psykolognævnets sekretariat har modtaget diverse materiale fra Dem ved brev af 30. december 1994.

Da dette materiale, som De også selv skriver ikke vedrører Psykolognævnet, men Dansk Psykolog Forening, returneres det hermed.

Med venlig hilsen



Karen Knudsen